

# 微笑小熊調查小棧

## 問卷受訪者人口學變數



- 問卷編號：1309
- 問卷名稱：浪浪去哪兒
- 調查時間：2019.08.26～2019.09.24

	性別		年齡(歲)					
	男性	女性	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	>60
比例(%)	38.8	61.2	2.4	29.4	38.1	19.9	7.5	2.6

	居住地區				
	北部	中部	南部	東部	其它
比例(%)	46.2	22.2	28.7	1.5	1.4

參加填卷者	完整填答 (總人數)	未完整填答	完成率
1244 人	1120 人	124 人	90.03%

● 微笑小熊調查小棧公開之分析內容或數據，竭誠歡迎引用，唯不得做任何商業用途，並請加註說明資料來源為微笑小熊調查小棧 smilepoll.tw，同時歡迎您於發表後將文章分享給小熊。

● 若想獲得更多調查數據或市場研究相關服務，歡迎 Facebook 搜尋「微笑小熊調查小棧」私訊粉專，將由專人為您服務及解答。

This report is filtered

Only show: Response Submitted between August 26, 2019 and September 24, 2019 (inclusive)

# 問卷：浪浪去哪兒

## Response Counts

Completion Rate:	100%	
	Complete	 1,120

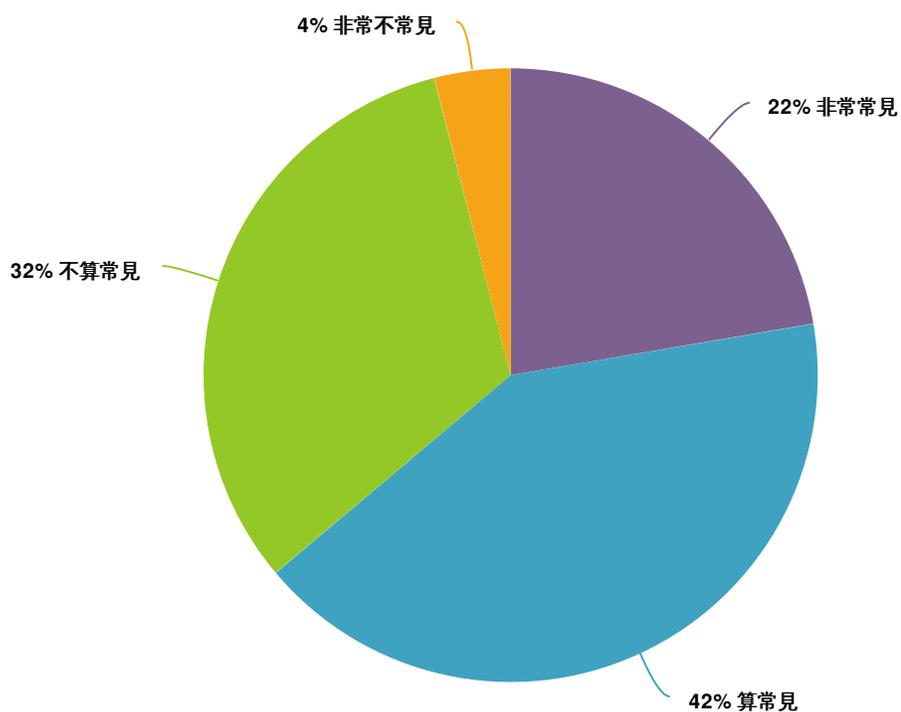
Total: 1,120

1.



你最近常見到流浪貓嗎？

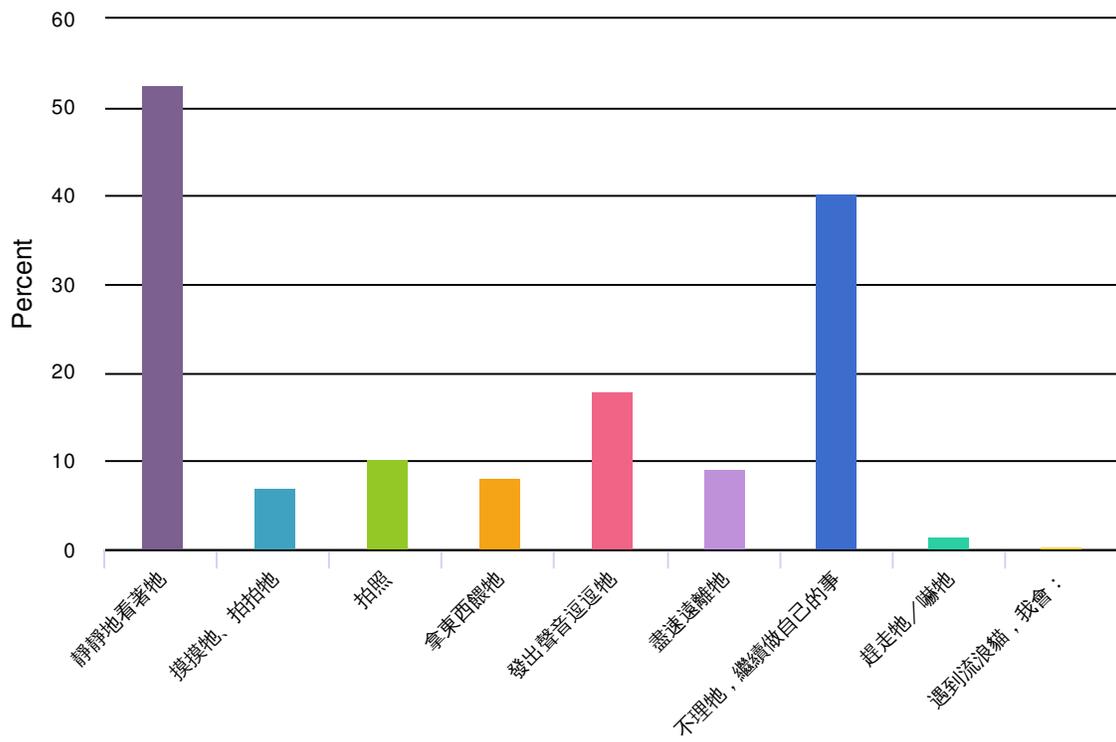
(圖片來源：<https://pse.is/HY44X>)



Value	Percent	Responses
非常常見	22.3%	250
算常見	41.5%	465
不算常見	32.1%	360
非常不常見	4.0%	45

Total: 1,120

2. 遇到流浪貓的時候，你最常做些什麼呢？（可複選，至多二項）



Value	Percent	Responses
靜靜地看著牠	52.5%	588
摸摸牠、拍拍牠	7.1%	79
拍照	10.2%	114
拿東西餵牠	8.2%	92
發出聲音逗逗牠	18.0%	202
盡速遠離牠	9.3%	104
不理牠，繼續做自己的事	40.2%	450
趕走牠／嚇牠	1.6%	18
遇到流浪貓，我會：	0.4%	5

遇到流浪貓，我會：

Count

打0800-231-532

2

如果牠攻擊家裡的小鳥，會趕走

1

打[全國動物保護]-0800-231-532

1

留一個小紙箱與舊布

1

Total

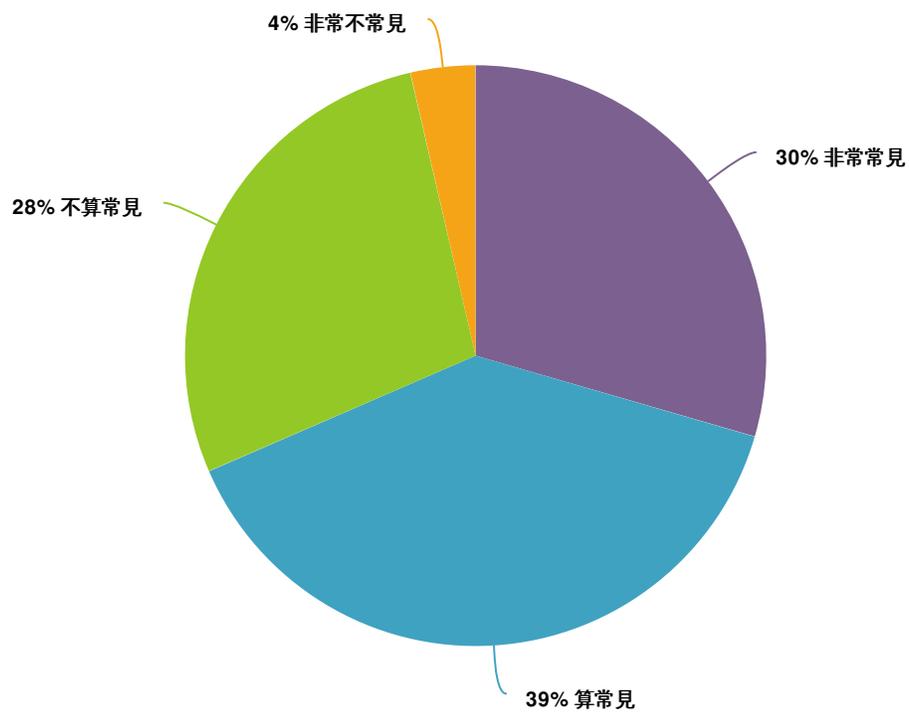
5

3.



(圖片來源：<https://pse.is/JQLVM>)

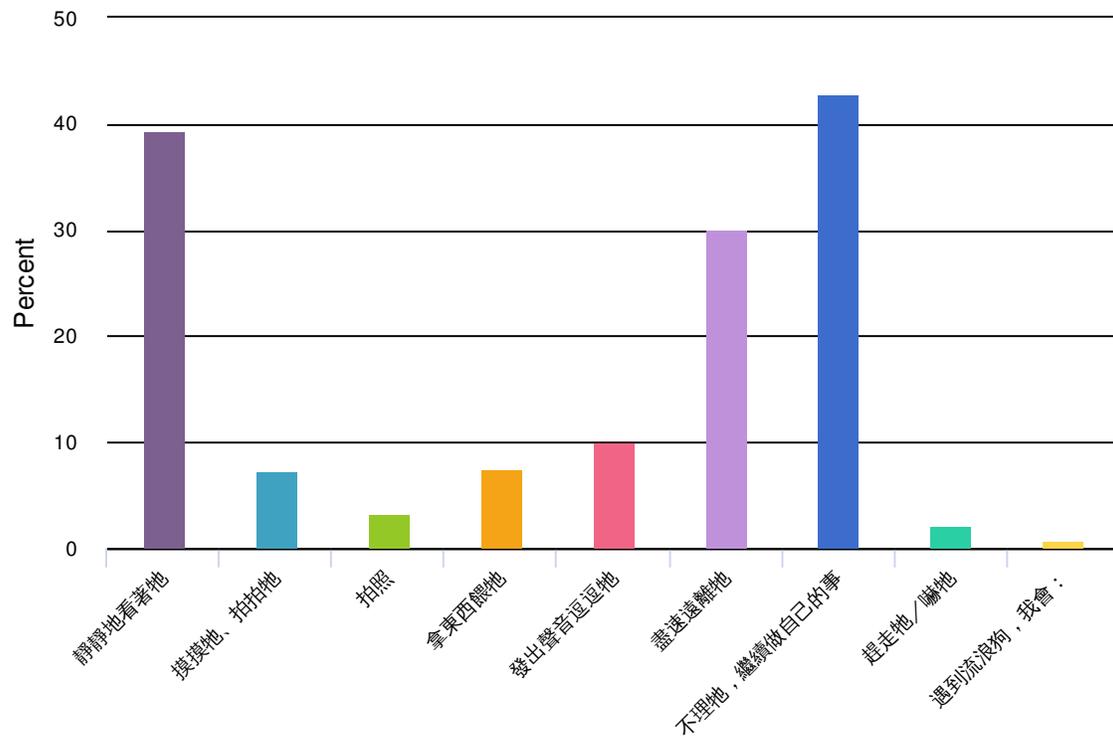
那麼，你最近常見到流浪狗嗎？



Value		Percent	Responses
非常常見		29.5%	330
算常見		39.0%	437
不算常見		27.9%	313
非常不常見		3.6%	40

Total: 1,120

#### 4. 遇到流浪狗的時候，你最常做些什麼呢？（可複選，至多二項）



Value	Percent	Responses
靜靜地看著牠	39.4%	441
摸摸牠、拍拍牠	7.3%	82
拍照	3.2%	36
拿東西餵牠	7.5%	84
發出聲音逗逗牠	10.0%	112
盡速遠離牠	30.1%	337
不理牠，繼續做自己的事	42.9%	480
趕走牠／嚇牠	2.1%	23
遇到流浪狗，我會：	0.7%	8

#### 遇到流浪狗，我會：

#### Count

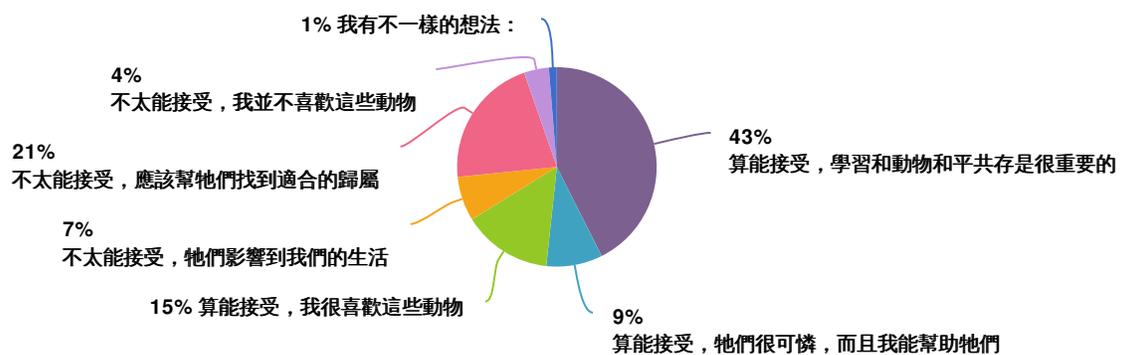
打0800-231-532	2
打[全國動物保護]-0800-231-532	1
浪浪不要過來大小便	1
觀察是否親人	1
趕快離開的，因為我怕狗	1
跟牠說話	1
迅速避開	1
Total	8

5.



(圖片來源：<https://pse.is/HH3JT>)

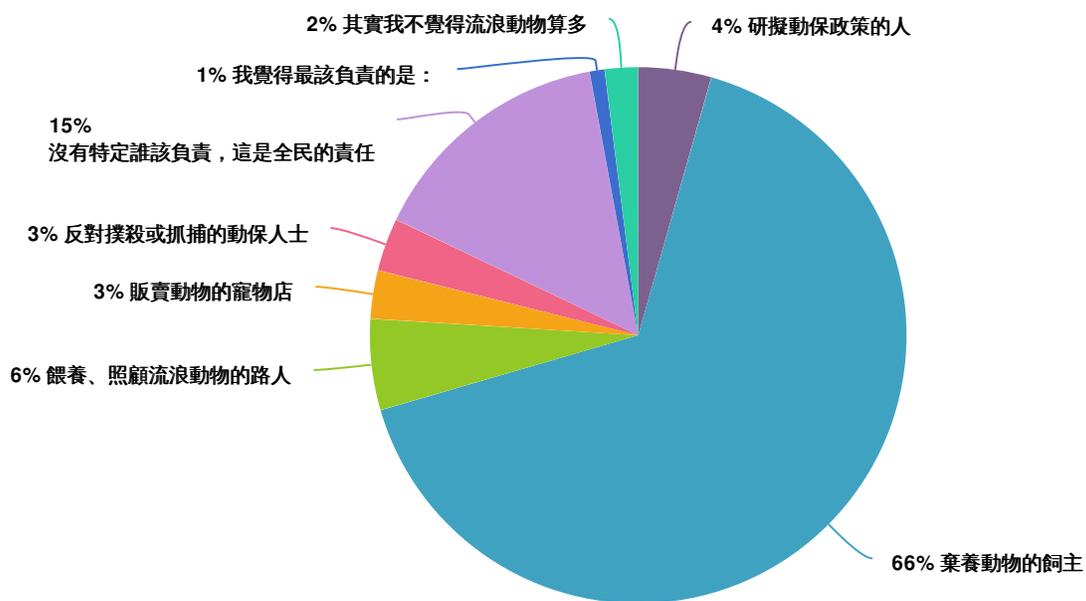
對於這些流浪動物，你能接受牠們出現在生活周遭嗎？



Value		Percent	Responses
算能接受，學習和動物和平共存是很重要的		42.6%	477
算能接受，牠們很可憐，而且我能幫助牠們		9.1%	102
算能接受，我很喜歡這些動物		14.5%	162
不太能接受，牠們影響到我們的生活		7.2%	81
不太能接受，應該幫牠們找到適合的歸屬		21.3%	238
不太能接受，我並不喜歡這些動物		4.0%	45
我有不一樣的想法：		1.3%	15
			<b>Total: 1,120</b>

我有不一樣的想法：	Count
只要不太過度影響到我的生活，留活路是好事	1
如果兇猛的狗，會無法接受	1
完全不能接受,又髒又臭,製造髒亂,喜歡這些動物的人只做自己想做的事,很噁心	1
我恨貓愛狗	1
我會怕野狗，但是不會怕野貓，覺得狗狗比較會咬人	1
我深愛他們	1
我覺得牠們是人間天使，比大部分的病毒人類更適合出現在我四周	1
沒有讓我有覺得危險的話可以接受	1
無法接受一大群狗，他們會亂追人	1
算能接受，但是如果狗狗懂人類的一切~就可以~不然其實狗狗在大馬路上對車子來說很危險~	1
算能接受，就跟路人一樣	1
能接受,但被狗追就不行	1
若具有攻擊性，而且是一群，就不好了。	1
都是人類造孽，不然不會有這些可憐流浪貓狗	1
野貓要快處理 晚上一直叫到會睡不找	1
Total	15

6. 有些人認為，臺灣街頭的流浪動物數量太多了。你覺得這個問題，誰要負最大的責任？



Value	Percent	Responses
研擬動保政策的人	4.4%	49
棄養動物的飼主	66.1%	740
飼養、照顧流浪動物的路人	5.5%	62
販賣動物的寵物店	2.9%	33
反對撲殺或抓捕的動保人士	3.2%	36
沒有特定誰該負責，這是全民的責任	15.0%	168
我覺得最該負責的是：	0.9%	10
其實我不覺得流浪動物算多	2.0%	22

Total: 1,120

## 我覺得最該負責的是：

Count

政府

3

以上皆是

1

以上都有

1

政府沒有立政策

1

棄養的人、動保人士

1

沒有將動物結紮的！

1

要管制

1

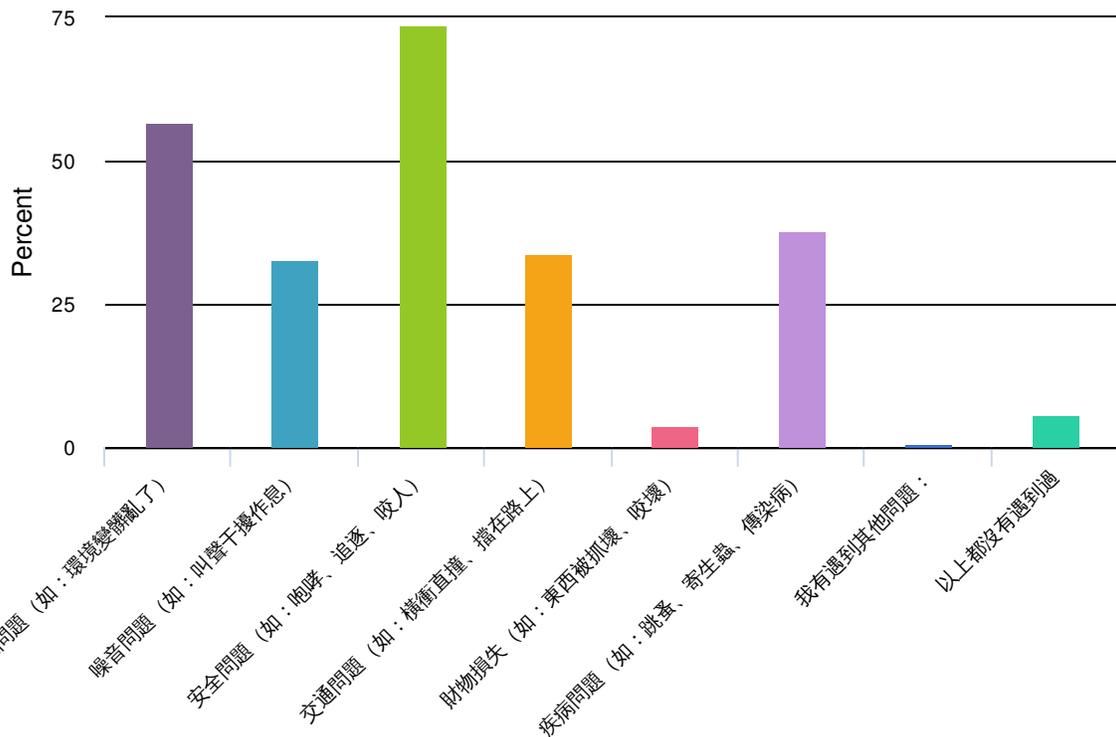
販賣動物跟棄養~還有養殖場更應該殲滅~照顧流浪動物的路人並沒有必要去承擔責任吧~如果要說當然是販賣跟棄養的人才對~這關餵養照顧的人有甚麼關係~怪別人之前先搞清楚狀況吧!!台灣已經淪落成這樣了嗎??

1

Total

10

7. 小熊整理了網路上常見的流浪動物造成的問題，哪些是你最常遇到的呢？（可複選，至多三項）



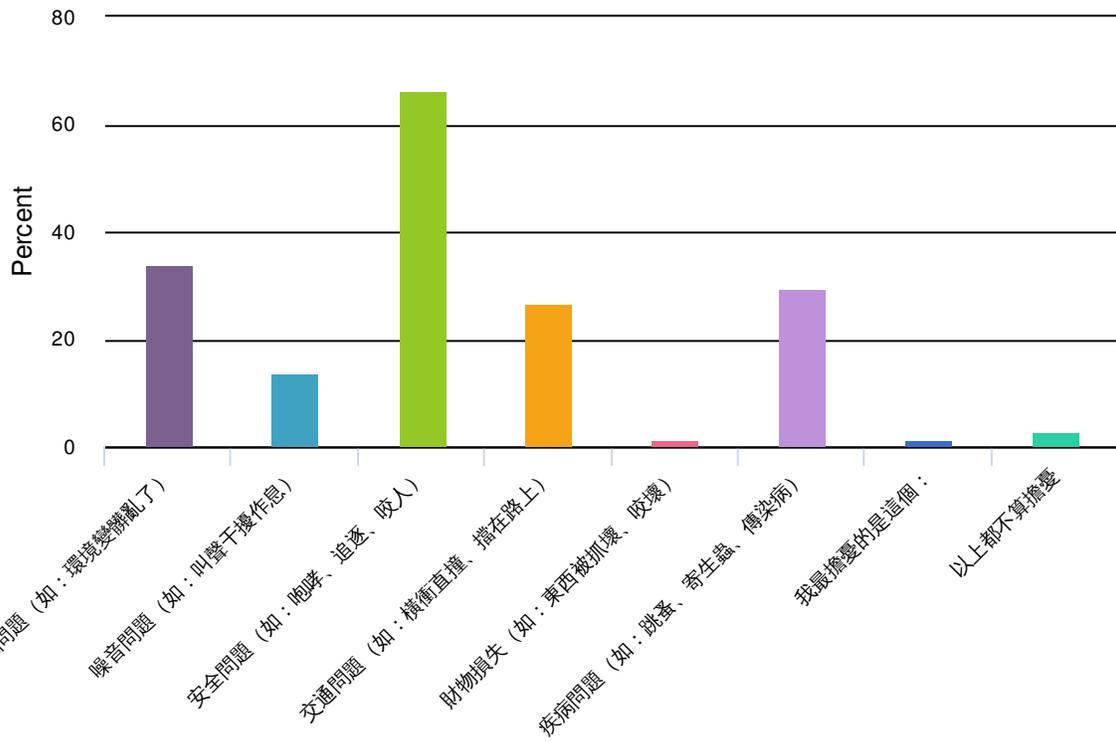
Value		Percent	Responses
衛生問題 (如：環境變髒亂了)		56.7%	635
噪音問題 (如：叫聲干擾作息)		32.7%	366
安全問題 (如：咆哮、追逐、咬人)		73.8%	827
交通問題 (如：橫衝直撞、擋在路上)		33.7%	377
財物損失 (如：東西被抓壞、咬壞)		3.8%	43
疾病問題 (如：跳蚤、寄生蟲、傳染病)		37.9%	425
我有遇到其他問題：		0.7%	8
以上都沒有遇到過		5.6%	63

#### 我有遇到其他問題：

Count

人類最壞，欺負流浪還自以為是	1
危害其他原生野生動物	1
噪音 (鄰居抱怨)	1
威脅原生物種	1
影響原生種生態	1
我覺得流浪狗很少，但是主人的狗，外出便便時，卻不見得會把排泄物清理帶走，覺得這是最受不了的~沒有流浪狗卻還是一堆便便在路上...	1
生態	1
繁殖太多	1
Total	8

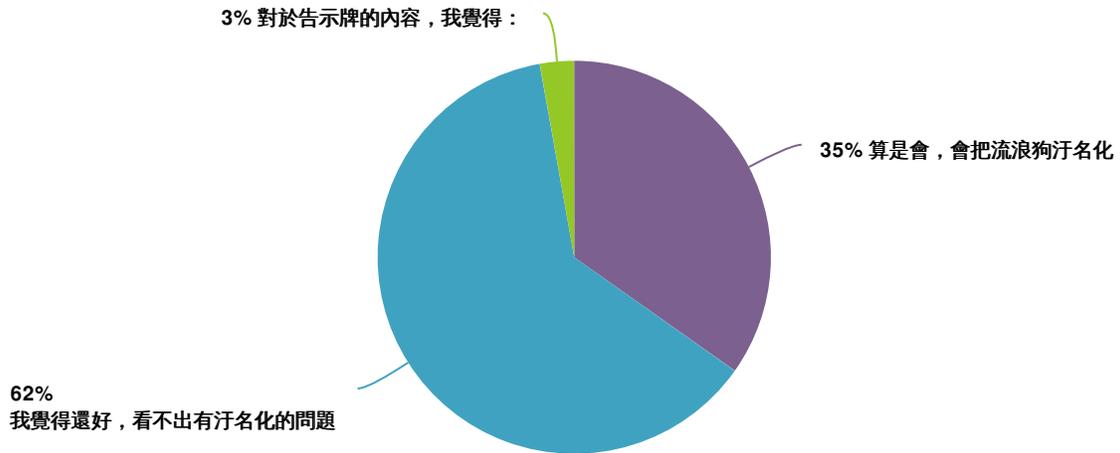
8. 那麼，你最擔憂的是哪些問題呢？ (可複選，至多二項)



Value	Percent	Responses
衛生問題 (如：環境變髒亂了)	33.7%	377
噪音問題 (如：叫聲干擾作息)	13.8%	154
安全問題 (如：咆哮、追逐、咬人)	66.3%	742
交通問題 (如：橫衝直撞、擋在路上)	26.5%	297
財物損失 (如：東西被抓壞、咬壞)	1.3%	15
疾病問題 (如：跳蚤、寄生蟲、傳染病)	29.7%	333
我最擔憂的是這個：	1.4%	16
以上都不算擔憂	2.8%	31

我最擔憂的是這個：	Count
人類對牠們的傷害	1
人類總想殺了牠們	1
牠們很可憐	1
牠們有沒有吃飽、活得開不開心	1
牠們被撞死在路上沒人處理，最後變成肉餅或肉醬....	1
動物因為人類受到傷害	1
危害其他原生野生動物	1
威脅原生物種	1
影響原生種生態	1
擔心動物安危	1
有些愛媽只餵不紮(應該同時作最好)，會一直繁殖的問題	1
欺負動物的人	1
牠們如果沒有結紮，會生下更多流浪後代	1
生態	1
繁殖太多	1
被虐待	1
Total	16

9. 你覺得這樣的告示牌內容，算不算是把流浪狗汙名化（讓人對牠們產生相當負面的印象）呢？



Value	Percent	Responses
算是會, 會把流浪狗汙名化	34.8%	390
我覺得還好, 看不出有汙名化的問題	62.4%	699
對於告示牌的内容, 我覺得:	2.8%	31

Total: 1,120

對於告示牌的内容, 我覺得:	Count
不隨便餵食 怕牠們會認為人類都是善良的	1
剛好	1
只是事實陳述吧	1
可能是居民長期遇到的問題	1
善意勿警告	1
多餘的字太多!	1
完全不治本的作為	1
Total	31

對於告示牌的內容，我覺得：	Count
就事論事	1
就是人類害的	1
希望中埔鄉民消失	1
應改善告示內容。因為第一點：結紮後犬隻無此問題。第二點若無誘惑牠很少狗狗會主動攻擊人。第三點自己的東西要收好!!!	1
會汙名化，並且表示他們自己知識不足	1
有些言詞需要修飾 但我想公所沒有要到汙名化的意思	1
有好有壞的感覺	1
有養過狗兒都知道~難道人類就沒有隨意交配~導致那些無父無母的孤兒那麼多~不想說~說不出好還是不好~	1
根本中肯	1
減少流浪犬數量為根本之道	1
為磨牙（而）毀壞人類物品這點有汙名化	1
無感	1
無知有待教育	1
立意良好，內容多餘	1
笨蛋！問題在人，而不是狗	1
缺少食物會攻擊人類，卻又不能餵食	1
自相矛盾，說缺少食物會攻擊人類，又說請勿餵食	1
說的沒錯，但是希望能像土耳其一樣能夠不要傷害牠們	1
請先看看壽山跟柴山的猴子	1
身為政府機關卻無腦沒常識	1
雖不是每隻流浪狗都這樣，但這的確是存在的問題	1
餵養跟上述沒關係	1
Total	31

對於告示牌的內容，我覺得：

Count

點出事實

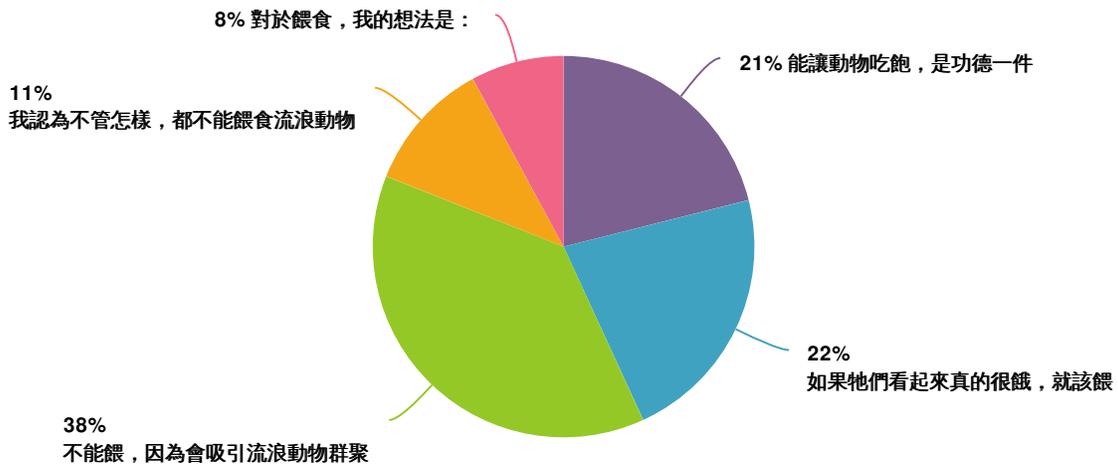
1

1. 現在不是有流浪犬貓結紮政策，很多醫院還是會幫忙阿！他有沒有頭緒？  
2. 為什麼要以偏概全？有些流浪狗還是很親人阿  
3. 又是以偏概全！鄉公所的人是不是都很邊緣？

Total

31

10. 有愛狗人士表示會繼續餵養當地流浪狗。對於餵食流浪動物這件事，你有什麼看法呢？



Value

Percent

Responses

能讓動物吃飽，是功德一件



21.1%

236

如果牠們看起來真的很餓，就該餵



22.1%

248

不能餵，因為會吸引流浪動物群聚



37.9%

424

我認為不管怎樣，都不能餵食流浪動物



11.1%

124

對於餵食，我的想法是：



7.9%

88

Total: 1,120

## 對於餵食，我的想法是：

Count

不要影響到居民，比如說不要在攤商、小吃點店前餵食動物，妨礙老闆做生意

1

不餵,他們餓了亂要更危險更髒亂

1

你爽就好，但是不要造成他人或社會的額外負擔

1

先節紮再談餵食

1

其實這只是短暫讓他們肚子不餓，但應該有更良善更正確幫助他們的方法

1

再平常不過的事，有需要討論嗎？

1

只餵養不處理大小便,就只是做喜歡的事而已,應該按規定開罰

1

可以 但要結紮

1

可以餵但是別把食物丟了就跑，有時候流浪動物根本不吃，然後造成廚餘惡臭影響環境

1

可以餵等請打掃餵食的環境

1

可以餵，但不能一日多餐，流浪動物還是要有獨自生存的能力

1

可以餵，但是要進行TNVR

1

可以餵，但請先幫牠們結紮

1

可餵

1

可餵食、但要做好絕育結紮

1

同時餵養，順便誘捕節紮，可以控制數量，以及避免浪狗攻擊行為

1

單獨的可餵，但是群聚的話應通報相關機關

1

圈養餵食

1

如果固定餵食，可以張貼告示，雖然會覺得不該餵食，但人類恣意遺棄動物，又無法提供流浪動物居住之處，還是會贊成有人願意餵食

1

如果想餵就帶回家養

1

如果沒有辦法帶牠去結紮後放回，或幫牠找個家，那不如別餵，雖然很想照顧動物，但必要時得狠心點。

1

Total

88

## 對於餵食，我的想法是：

Count

如果環境對流浪動物友善，動物可以自己找到食物，那就不需要餵食，不過現在台灣的環境很難使流浪動物自己在生存	1
如果要餵，就把流浪狗統一集中管理，比在路上閒晃好	1
帶他回家吧	1
帶回家餵與集資建設流浪動物長照院	1
徵選願意固定餵養人士及地點	1
想清楚不要衝動	1
想餵，能否把他帶回家	1
應該有對應的配套方案，而非只是餵食	1
應該有特定地點，公園空地之類的	1
應該由在統一地點餵食，像是寵物流浪之家這類的據點	1
我不是專業的	1
我覺得愛狗人士應該負責任地將流浪狗帶回家養	1
我覺得餵養可以，但是餵養者要把餵食後垃圾等清理好。另外，餵食者如果長期在同一地方餵養，那餵養者應該要幫助這些動物結紮，以避免打擾住戶。	1
我還是會盡所能幫就幫，狗狗好可憐	1
會有群聚，甚至跟著回家的問題	1
有個專責單位幫忙	1
比起餵食，幫她節渣或找好的收容機構更有幫助	1
沒意見	1
沒有想法,餵或不餵都不太對	1
沒解決問題只在姑息	1
牠們有些是被拋棄，有些是沒有結紮而被生出來的，若沒有餵食可能很難生存	1
當然可以餵，但政府要介入輔導、管理	1

Total

88

對於餵食，我的想法是：	Count
目前不曉得如何才是對流浪動物最好的。	1
看情況而定	1
真的想幫助牠們就帶回家養或是帶去診所結紮	1
真的愛牠就照顧牠一輩子	1
真的有愛心就帶回家養,不要造成社會上的問題.也讓浪浪有個家.	1
結紮	1
統一管理,讓他們有歸屬,又都能吃飽	1
若不具攻擊性可以	1
若不努力做TNR，不嚴懲棄養人，就無法解決問題	1
要你就帶回家養 餵	1
要看情況 如果骨瘦如材我會餵食 但如果會引起大量爭食我就不會	1
要餵就不能只有餵，還要負責健康(結紮)	1
要餵就要餵到底，不然會有很多問題	1
要餵食就要能夠保證不會影響到他人	1
視情況而定.	1
視流浪動物身心情況，萬一遇到會攻擊的會很危險	1
覺得餵食只是一時的，還是要看能不能為他們安置一個新家比較重要	1
認養更好	1
請乾淨餵食而且一定要帶去結紮，不然根本無法解決問題	1
送到適合的地方	1
這是治標不治本的方法	1
配合tnr才餵	1
配合節育	1
Total	88

## 對於餵食，我的想法是：

Count

重點是得幫他們節育再依照個人要不要餵食

1

除了餵食，應解決流浪動物排洩問題，不能只想餵又不想照顧或善後，且應盡更多責任，例如風災水災等問題時，這些餵食的動物該怎辦?餵食流浪動物導致對人類失去戒心，遇到虐動物者該怎辦?有許多中途之家雖然能力有限，但只要救援者提供食物以及醫療費用，都會樂意讓動物有個棲身之地，並且妥善找到領養者。

1

除非為了捕捉收容結紮 不然一律不該餵食

1

餵不餵看浪浪的狀況

1

餵或不餵都有正反兩面的意見，所以保持中立的立場!

1

餵食不能治本，應該想辦法減少流浪動物

1

餵食也要保持環境整潔，不能隨地丟著就走

1

餵食他們是好的，怕常期下來會造成環境髒亂或是狗不預期的亂咬人或追人也是危險，希望有相關單位能妥善的安排地方，集中浪浪們有固定的環境可以住，全台浪浪真的也太多了，政府相關單位要有配套出來吧~

1

餵食前先結紮

1

餵食可以，但餵食後環境要整理，免得落人口舌

1

餵食完要清潔環境

1

餵食後保持環境整潔

1

餵食後能順便幫忙結紮嗎?

1

餵食應配合捕捉安置

1

餵食時是否應該注意環境衛生

1

餵食流浪動物是治標不治本，幫他們找到一個適合的歸屬才能解決根本問題。

1

餵食確實會造成環境髒亂，且會使流浪動物聚集，真的不太好。

1

餵食總比動物因飢餓而去攻擊人好

1

餵食與否不是重點，重點在絕育，不要讓流浪動物又生產更多的流浪動物

1

餵食與安置應該同時進行

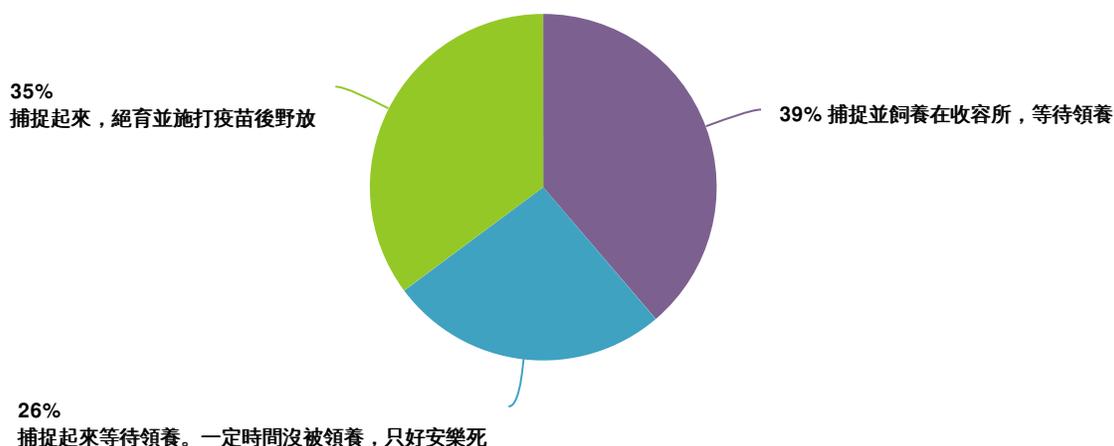
1

Total

88

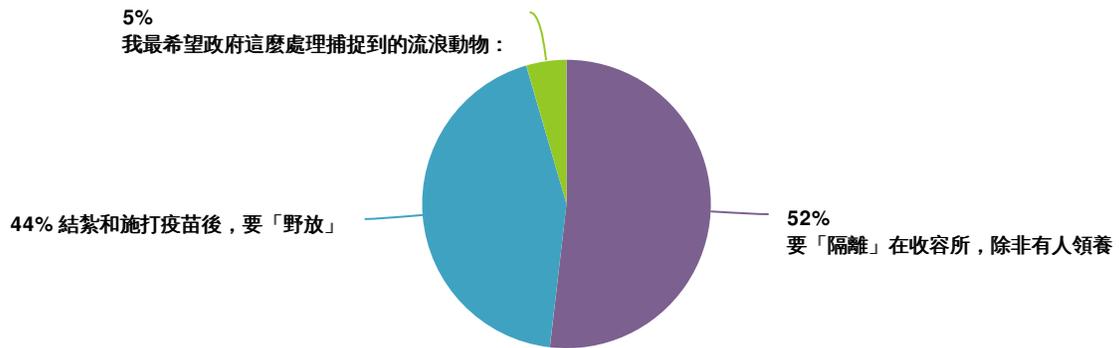
對於餵食，我的想法是：	Count
餵食配合結紮，本為目前政府政策	1
餵養不如收養	1
Total	88

11. 各國政府對待流浪動物的做法基本上有以下三大類。你最支持哪一種？



Value	Percent	Responses
捕捉並飼養在收容所，等待領養	38.8%	434
捕捉起來等待領養。一定時間沒被領養，只好安樂死	26.1%	292
捕捉起來，絕育並施打疫苗後野放	35.2%	394
		<b>Total: 1,120</b>

12. 「流浪動物零安樂死」政策實施至今，你比較希望政府怎麼處理捕捉到的流浪動物呢？



Value	Percent	Responses
要「隔離」在收容所，除非有人領養	51.9%	581
結紮和施打疫苗後，要「野放」	43.7%	489
我最希望政府這麼處理捕捉到的流浪動物：	4.5%	50

Total: 1,120

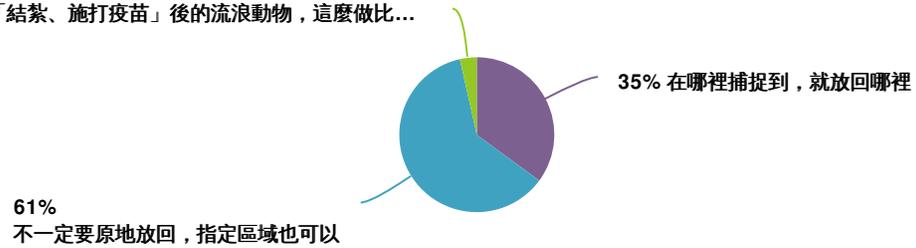
我最希望政府這麼處理捕捉到的流浪動物：	Count
不需要捕捉	1
二者並行，並有完整配套措施及志工參與	1
以上兩者皆可做	1
併行，需要照顧則開放領養，身強力壯可野放	1
先判定生態影響程度，再決定要不要野放	1
兩個結合，結紮和施打疫苗之後，讓動物住在收容所，不過收容所並不是隔離起來，而是設置在公園裡，或是附近河堤等等，人類會去活動的地方，讓人類跟動物是一起生活的(類似土耳其的做法)	1
Total	50

我最希望政府這麼處理捕捉到的流浪動物：	Count
台灣的愛狗人士很多，或許廣大宣傳流浪動物的資訊在各大傳媒，或許可以提升被領養的機率，也減輕收容所空間不足的壓力	1
因地制宜	1
在結紮跟施打疫苗後，於收容所等待領養	1
如果沒有攻擊性哪樣都行！	1
如果野性較高的可直接野放，明顯剛被棄養的等領養	1
安樂死	1
安樂死~做人都不想活了~還想當狗???	1
安置在收容所，並安排收容人認養	1
已經在某地居住習慣的流浪動物若也固定有愛心人士餵食，則可以在結紮和施打疫苗後放回原地區，若是幼犬或者親人的流浪動物則開放領養。	1
希望政府增設收養貓狗機構，喚起全民一起保育小動物	1
希望能成立像流浪別哭一樣的咖啡廳，讓流浪動物有溫飽的地方又有自由	1
恢復安樂死制度	1
我不喜歡隔離這個詞，在收容中心至少牠們很安全	1
我覺得幼貓狗可以優先收容讓人領養，成犬貓收容一定數量，滿了就野放。	1
拒絕零安樂死條款,改回接受通報後捕捉,之後安樂死	1
捕捉後絕育 並創設網路平臺提供資訊 讓人媒合領養 對領養人做追蹤管理	1
撲殺	1
教需要同理心的人訓練跟照顧	1
有完善的休憩地不用流浪	1
有攻擊性的是否就隔離在收容所	1
狀態好的流浪動物等待領養，但狀態差的可以直接安樂死	1
狀態比較差或是不適合的收容,其餘結紮和施打疫苗後「野放」	1
Total	50

我最希望政府這麼處理捕捉到的流浪動物：	Count
看動物情況野放或等待領養	1
等待領養,無人領養就安樂死.	1
篩選可當作工作犬	1
細心照顧牠們，並為牠們尋找適合的主人☺	1
結紮和施打疫苗後 每週公開開放領養	1
結紮和施打疫苗後，要「隔離」在收容所，除非有人領養,不要「野放」	1
結紮和施打疫苗由義工和相關人員推廣認養，隔離似乎不太好，動物還是應該要有自由活動空間	1
結紮後當地放養或是收容等領養，可以多樣性同步進行	1
結紮打疫苗等領養	1
結紮施打疫苗後，徵求領養一陣子，未被領養的野放	1
結紮領養並行~	1
結紮，送給動保人士養	1
若沒人領養，安樂死確實是減少流浪動物最好的方法，若不實施安樂死，數量只會越來越多，只會造成更高的社會成本與問題。	1
該撲殺就撲殺，控制數量很重要	1
讓牠們自由，不該捉補，因為牠們不是人類可以隨便決定的生命	1
送回去給棄養的人解決	1
還是安樂死吧！	1
都很難	1
隔離後等領養，但要先結紮	1
集資建立長照院	1
雖然不希望野放但沒有這麼多收容所夠安置牠們且收容所非常擁擠非常髒還是野放吧	1
雖然我很愛狗狗貓貓，但是野放對環境還有安全真的不好，一直隔離在收容所 也有可能傳染病花費龐大金錢，我還是覺得安樂死比較好...	1
Total	50

### 13. 如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，你覺得哪種做法比較好呢？

4% 我覺得如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，這麼做比...



Value	Percent	Responses
在哪裡捕捉到，就放回哪裡	35.1%	393
不一定要原地放回，指定區域也可以	61.4%	688
我覺得如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，這麼做比較好：	3.5%	39

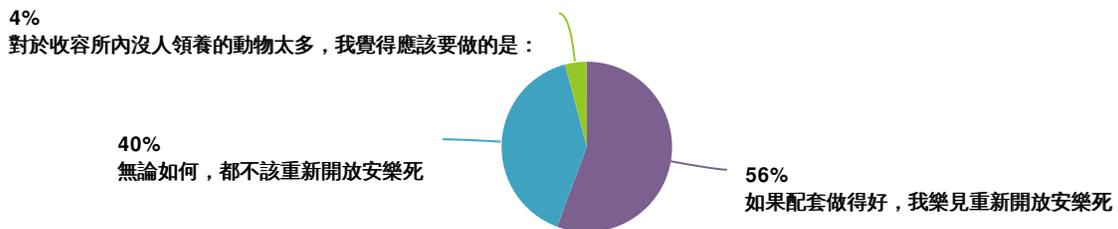
Total: 1,120

我覺得如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，這麼做比較好：	Count
等待領養	3
不要野放	2
一定的期間內開放認養	1
不希望野放,安全問題	1
不建議野放	1
不贊成野放	1
Total	39

我覺得如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，這麼做比較好：	Count
人煙稀少的地區	1
先進行一輪認養活動，若不被認養的再進行原地回放	1
先開放認養	1
原則放回原地，力外是緣地不是何流盪動物居住或衛分散流浪動物散及區，則放指定地區	1
在收容所，讓人領養	1
在特定地點並協助領養	1
安樂死	1
定期追蹤	1
對野生動物沒威脅之處	1
我擔心像小時候一樣流浪狗一堆，環境髒亂外又危險....小時候被野狗追很可怕	1
戴上專屬項圈後再行野放	1
收容	1
收容所等待領養	1
放到無人島	1
放到遠離城市的鄉村	1
是否考慮開放領養	1
有配合的志工負責的區域為宜	1
看狀況	1
等領養	1
篩選可訓練成工作犬	1
結紮可以防止增加流浪動物。	1
要野放一定要結紮，不然若亂咬人又會被抓回去	1
設置野外專區	1
Total	39

我覺得如果要野放「結紮、施打疫苗」後的流浪動物，這麼做比較好：	Count
評估動物是否可以至原地與人類或其他生物和平共處後才決定野放地	1
還是收容所最好	1
都不好	1
野放不是好的做法，將流浪動物野放後，不是讓牠們自生自滅嗎？	1
野放後牠死了要怎麼處理，不然就是要植入晶片，失去生命跡象時就要去處理。	1
野放此舉不認同	1
領養吧	1
Total	39

14. 如果收容所內沒人領養的動物太多，不堪負荷，你覺得應該考慮重新開放安樂死嗎？



Value	Percent	Responses
如果配套做得好，我樂見重新開放安樂死	55.7%	624
無論如何，都不該重新開放安樂死	40.2%	450
對於收容所內沒人領養的動物太多，我覺得應該要做的是：	4.1%	46
		<b>Total: 1,120</b>

對於收容所內沒人領養的動物太多，我覺得應該要做的是：	Count
與寵物店或醫院配合及宣導	2
不知如何是好	1
依兆流浪犬的屬性培養成相關工作犬，並造冊讓人領養追蹤	1
先結紮，後放養	1
公母分開不繁殖 養到老死	1
再多宣導以領養代替購買	1
和寵物店配合	1
如果已經生病或年老我贊成適當的安樂死，人如果要死不活也是會想安樂死不是	1
安樂死分明是人類對自己的作為不負責任、只想便宜行事的作法。	1
安樂死太可憐了，絕育比較適當	1
對於惡意棄養的飼主要重罰，所有動物最好都可以植入晶片	1
就是政府沒有做如同檢傷分類的工作，其實大多浪浪都不髒也算健康，可是沒有跟需要治療的浪浪分開，搞得最後沒人敢（想）收養，才會收容愈來愈多的浪浪	1
幼犬可回放，如以有殘缺或疾病或年老的可安樂死	1
從根本解決問題，嚴懲棄養人，杜絕流浪動物產生	1
想辦法讓動物能被個人或社區、機關單位等等領養	1
應多舉辦認養園遊會等宣傳活動	1
應該由販賣寵物墊支付部份	1
<b>Total</b>	<b>46</b>

對於收容所內沒人領養的動物太多，我覺得應該要做的是：	Count
我並不希望安樂死，不過問題的根本是在如何預防過多流浪動物。除了TNR，對於飼主的教育也是必須的。	1
我們可能沒有權力安樂死牠們	1
我們的意見或許不能代表流浪動物的心情。	1
提倡領養代替購買	1
擴大收容所的空間	1
收容所效率不彰，應關閉，工作人員歸建縣市政府，以獸醫身份巡迴	1
政府沒盡到宣導及轉介	1
教育大眾，禁止販賣	1
整頓裡面的環境,讓裡面成為一個好地方,很舒服讓他們待的高興	1
有認真絕育為什麼還會變多？如果是來自寵物店就要求寵物店等，從源頭處理。	1
減少買賣動物	1
烤來中秋進補	1
無法回答	1
由政府帶頭設置專區 推動領養寄割	1
禁止重新購買寵物	1
管制寵物店	1
結紮施打疫苗後野放	1
與寵物店配合讓想養寵物的人知道另一個選擇	1
要做的就像前面說的，如果動物是跟人類一起生活，不會有覺得太多的問題，現在的收容所是以籠子跟水泥牆把動物關在裡面，這樣收容所一定會遇到爆滿的狀況。如果動物跟人類一起生活，例如在大安森林公園設置流浪狗的開放式小房子，狗可以在公園裡面生活，假使人類對狗是友善的，公園空間也夠大，那動物就是住在這邊的居民而已~	1
要多多教導流浪動物有新的技能,並可以得到人類的青睞	1
訓練他們成為工作犬，例如到醫療院所擔任狗醫生	1
Total	46

## 對於收容所內沒人領養的動物太多，我覺得應該要做的是：

Count

讓領養代替購買的推廣更深入生活中。加強人民對於動物傳染病是只會在同種類的動物間傳遞，不要怕自己會得貓愛滋!!!! 1

讓鬼神領養

1

近年來領養風潮有變多，但還是不夠，目前看來還是民間團體的努力比較多，希望政府可以多多舉辦活動讓民眾多瞭解領養!待領養的動物們也需要再有更多的曝光率，另外也希望政府能夠針對販售活體寵物的政策能夠再更謹慎嚴苛，避免不法人士鑽漏洞! 1

過長時間無領養則野放

1

還是等待領養不該販售

1

開放領養

1

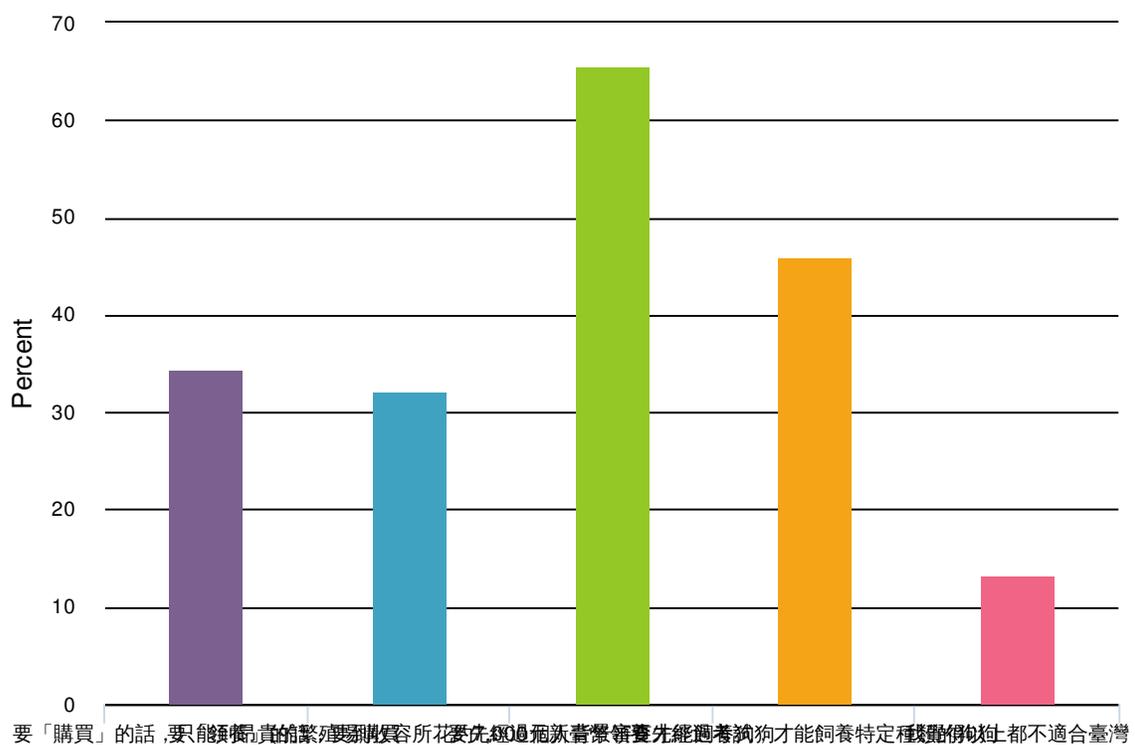
開放領養送飼料或搭配民生福利，喚起全民領養意願

1

Total

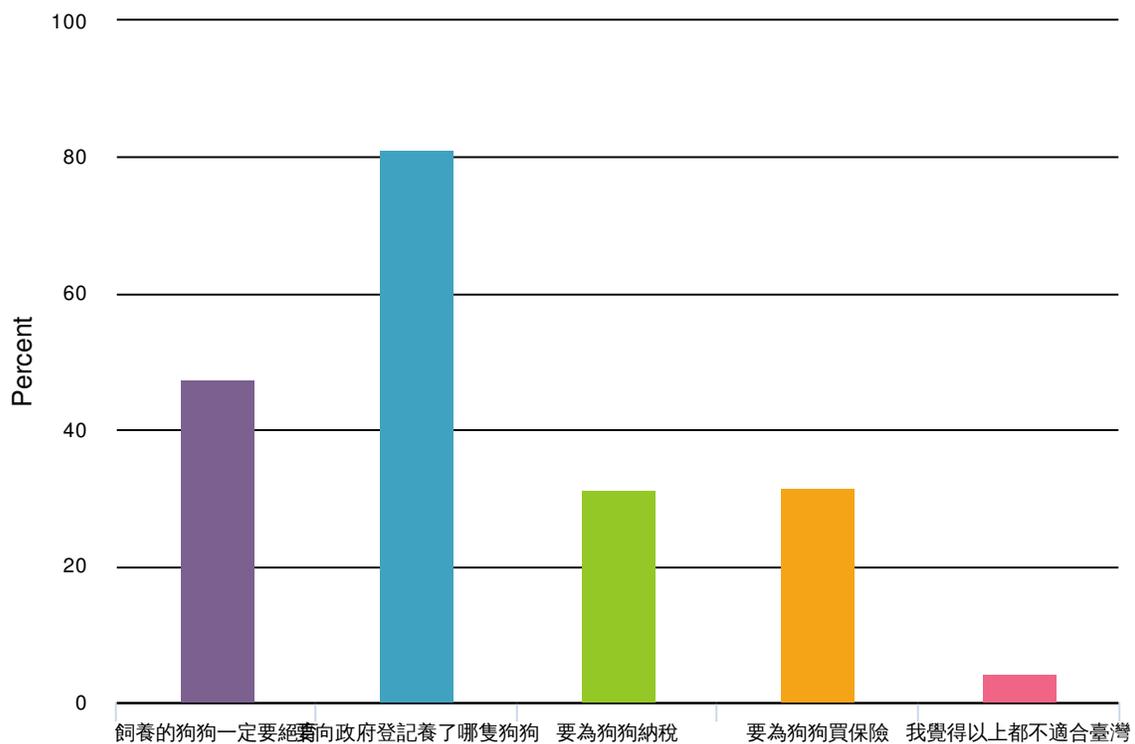
46

15. 下列是德國針對成為飼主的相關政策，你覺得哪些是我們該學習的呢？（可複選）



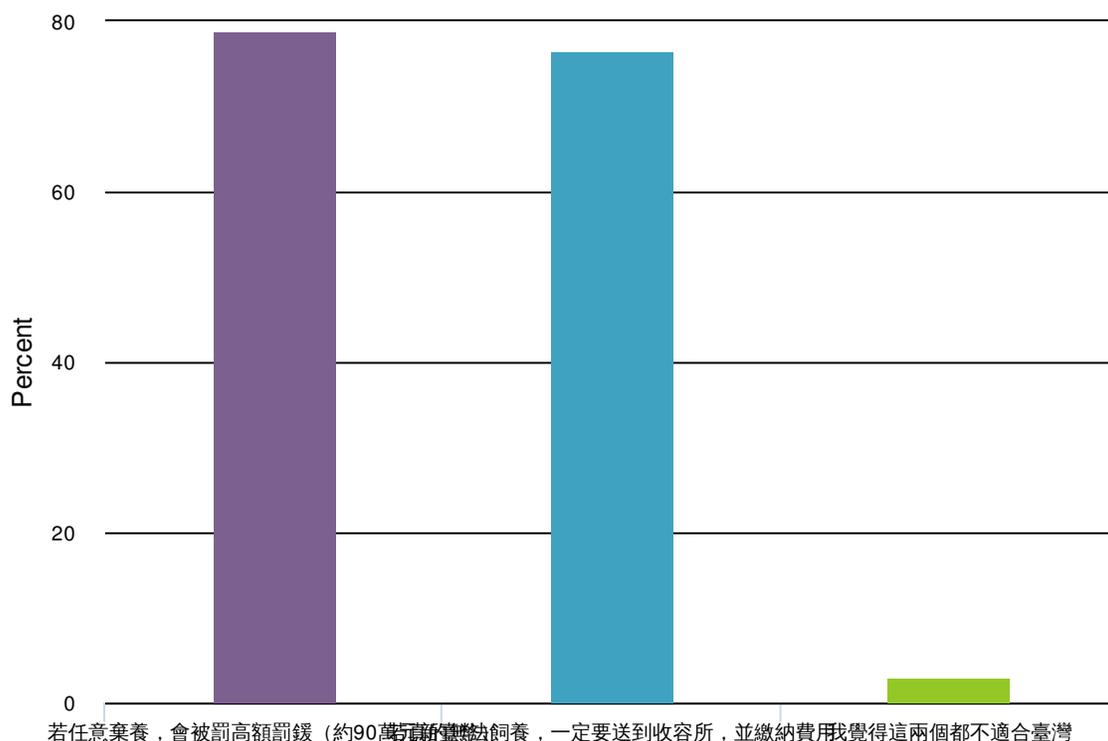
Value	Percent	Responses
要「購買」的話，只能到昂貴的繁殖場購買	34.4%	385
要「領養」的話，要到收容所花約7,000元新臺幣領養	32.3%	362
要先經過個人背景審查才能飼養狗狗	65.6%	735
要先經過考試，才能飼養特定種類的狗狗	46.0%	515
我覺得以上都不適合臺灣	13.3%	149

16. 下列是德國針對民眾養了狗狗以後的規範，你覺得哪些是我們該學習的呢？（可複選）



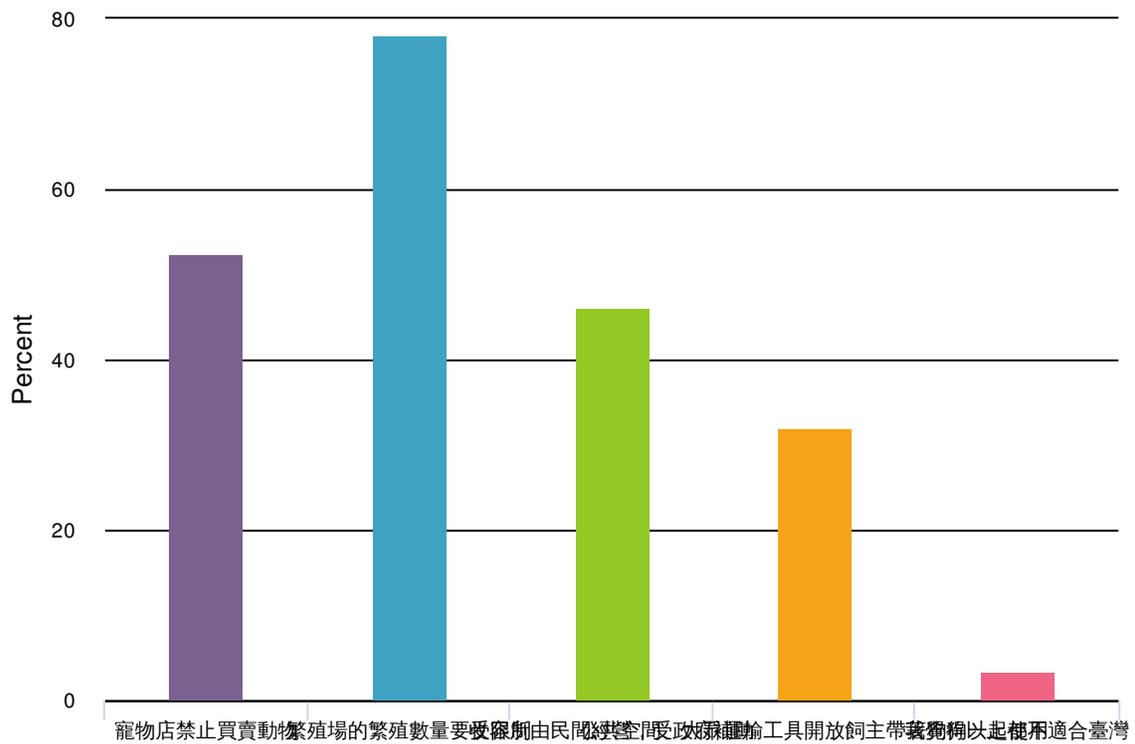
Value	Percent	Responses
飼養的狗狗一定要絕育	47.4%	531
要向政府登記養了哪隻狗狗	81.3%	910
要為狗狗納稅	31.3%	350
要為狗狗買保險	31.5%	353
我覺得以上都不適合臺灣	4.3%	48

17. 下列是德國針對無法繼續飼養的相關政策，你覺得哪些是我們該學習的呢？（可複選）



Value	Percent	Responses
若任意棄養，會被罰高額罰鍰（約90萬元新臺幣）	78.8%	882
若真的無法飼養，一定要送到收容所，並繳納費用	76.6%	858
我覺得這兩個都不適合臺灣	2.9%	33

18. 下列是德國一些其它的政策，你覺得哪些是我們該學習的呢？（可複選）



Value	Percent	Responses
寵物店禁止買賣動物	52.4%	587
繁殖場的繁殖數量要受限制	78.2%	876
收容所由民間經營, 受政府補助	46.2%	517
公共空間、大眾運輸工具開放飼主帶著狗狗一起使用	32.1%	359
我覺得以上都不適合臺灣	3.4%	38

19. 我還有想說的話：

意應主 流無棄 養  
沒不 了浪動 狗生  
就到 要的 人很  
也有 浪動 人很

## ResponseID Response

15 mirco.mirco@msa.hinet.net

21 好久沒抽到獎了QQ

27 很少見到貓咪了

38 不要任意遺棄動物因為他們是家人

87 愛牠就不要拋棄牠，現今很多流浪動物多數是飼主拋棄！

97 每隻狗要植入晶片,以利追蹤

135 流浪動物的根源首在於棄養，台灣法律未嚴懲棄養人，政府不積極進行TNR，政府及學校也沒教導民眾或小孩遇到流浪動物該怎麼應對(國外會教導「123,變成樹」)，流浪動物沒有選票，在台灣永遠不會或獲得解決

137 N/A

148 人類不是上帝 應尊重生命 安樂死很不ok

160 沒有心，請勿任意飼養

168 愛牠就不要棄養牠

180 無

200 人類太自私了

201 飼主的公德心很重要

## ResponseID Response

202	無
207	地球並非人類專屬，人類應與其他生物和平共處，不應因不喜歡就撲殺流浪動物！
214	我本身領養了一隻收容所的浪浪；我覺得收容所有很大的問題在於，很多狗在抓捕的過程中已經受到嚴重的驚嚇，不說7.8隻狗關一個狹小空間，在此同時還要表現得乖巧、親人、聽指令才有辦法安排到待領養區，收容所該做的應該是投入更多志工資源去訓練狗的穩定性增加領養度，不然就是要擬定重罰棄養飼主條款與配套相當完善的安樂，不然捕狗大隊接到檢舉只能抓，收容所爆滿也是無解；說個之前在收容所眼見為憑的事，有些警戒性或侵略性比較高的狗被捕後，因為沒資源管教，只能被關在獨立的小籠子，隔離在一般人不會參訪到的地方，因為安樂死廢止的原因，在抓的當下就只能在那狹小空間待到死；老實說人類其實也沒資格去決定狗的生死，只為了秩序犧牲不會發聲的動物，現實總是很殘酷。
222	關愛動物也應該要注意是否打擾他人，不喜歡動物沒關係，但至少不要主動去傷害牠們。
227	飼養寵物要登記內稅並植晶片管理
238	fi0939g@gmail.com
239	沒有
264	小熊辛苦了！午安安
273	捕殺不是唯一方法
292	領養代替購買
301	愛牠就不要傷害牠
329	沒有
330	若沒有繁殖場~何來流浪動物一說
334	杜絕流浪狗
337	很多人總是討厭流浪貓狗但牠們活著也不就是為了一頓飽餐真的沒有必要對牠們驅趕或傷害牠們重要的是有絕育在餵養~我自己的貓也是外面餵養後帶回來的但我經濟能力不足無法帶好幾隻看著剩下的貓在外面流浪我的心很難過怕牠們會遇到很多意外希望大家都能領養代替購買對流浪貓狗持有同理心牠們也是一個生命只是不會說話而已~還有政府把我們繳的納稅錢拿去養殺人犯不如拿來養這些流浪貓狗牠們什麼事都沒做憑什麼要在外面餓肚子唉
338	政府應規定繁殖場的繁殖數量
359	支持以認養代替購買
369	徵選地點開放做收容流浪之家

## ResponseID Response

386 無

403 屢犯棄養者禁止養寵物

410 政府沒有心認真面對浪浪的人生，只知道為選票為利益惡鬥

426 無

439 有些貓狗邪教的人會隨意人身攻擊，我曾是受害者。實在覺得臺灣人不適合養寵物，自己都養不活了。

488 浪浪很可憐愛她就別拋棄她

495 希望台灣沒有棄養的問題

547 yah13305@yahoo.com.tw

554 不要放棄生存的機會

564 seeddiny012@yahoo.com.tw

569 難過的問卷

574 人總是覺得自己比其他物種厲害，是不太妥的，應該互相尊重！

587 o912366601@gmail.com

615 無

619 無

622 飼主要教育,對生命的意義

630 到底為什麼要棄養~~~~~QQ

672 如有補捉流浪狗的機構，麻煩告知一下電話，家附近的瘋吠狗特別多

681 希望政府抓到狗能公佈在各鄉鎮網頁讓民眾領養

708 郊區的流浪狗一代生過一代也不見

728 無

754 很多人覺得抓走就不會有流浪動物，其實是錯的，因為被抓走後的空缺自然又會有其他流浪動物來補上。

755 我也很想養小貓或小狗，可是家人不允許

## ResponseID Response

767	無
768	TNR 優先。關閉形同監獄的收容所，空間與人員可以服務於可以原址設立的公立寵物醫院。
809	希望流浪狗貓可以越來越少
818	無
821	我支持TNR 餵養的人要負責絕育和打掃環境
822	很關心社會問題唷
856	浪浪很可愛，可是不能過度餵食，以免後續衍生群聚傷人問題
866	每人限養數量 動物節育
879	最可惡還是棄養動物的人
887	生命教育課程從小做起
889	很棒的題目
913	東京街頭也幾乎沒看到流浪動物
923	貓狗流浪在外是人類不負責任造成的。
937	人類才是地球上最應該滅絕的生物
941	megumi0414@yahoo.com.tw
946	交給研究人員研究使用
970	這幾年台灣都會區的流量動物感覺控制得還不錯。
978	浪浪別把機車坐墊當床，別亂大便
995	smile0012321@gmail.com
999	無
1009	多開發主題
1055	無
1056	很多校園的校狗都是流浪狗啊

**ResponseID Response**

---

1058 none

1072 無

1075 據說德國之前也是合法獵殺犬貓的XD

1105 希望能像土耳其一樣能夠不要傷害牠們，與人類共存

1106 好生活的題目喔

1135 您們要繼續奮戰唷

1151 目前沒有

1183 she20069@yahoo.com.tw

1186 流浪動物很可憐，希望有心人士不要特意的傷害

1189 主題很棒

1198 很棒

1207 最年輕的團隊

1234 流浪動物的問題非常難解，小熊願意製作相關問卷值得鼓勵